

CONCORDÂNCIA ENTRE CRESCIMENTO BACTERIANO NA UROCULTURA E DETECÇÃO DE BACTÉRIAS NO EXAME DE URINA I

Gabrielli Guerra, Alyne Rossetto Guedes, Cleber Augusto da Silva, Julia Ceolato Moreira dos Santos, Juliana Oba Costa, Rita de Cassia Garbo, Thatiani Lopes Siqueira

analizA – Valinhos/SP

urinalise@analizalab.com.br

Introdução e objetivo

A triagem para o diagnóstico de infecção do trato urinário (ITU) pode ser feita através do exame de Urina I, o qual oferece dados como presença ou ausência de nitrito, de esterase leucocitária, de bactérias e de leucócitos, além de outros parâmetros. O objetivo deste estudo foi avaliar a concordância entre o crescimento bacteriano na urocultura e a detecção de bactérias no exame de urina I automatizado.

Materiais e método

Através de relatórios do Sistema de Informação Laboratorial, foram avaliados resultados de 111 pacientes que apresentaram urocultura positiva no período de 13 a 16/05/2024 e que haviam realizado exame de urina I, pelo analisador da Sysmex, o UF-5000. Foram avaliadas a presença ou ausência de bactérias e a presunção de classificação de bactéria gram positiva ou negativa pelo equipamento.

Resultados e conclusões

Dos 111 pacientes avaliados, 80 tiveram resultados concordantes (72,1%), com a detecção de bactérias e a correta presunção de classificação (gram positivo ou negativo), de acordo com o crescimento em placa. Cinco pacientes (4,5%) obtiveram resultados positivos para a presença de bactérias, porém o equipamento não diferenciou entre gram positivo e negativo. Para 18 pacientes (16,2%) o equipamento reportou duas populações de bactérias (gram positivo e negativo), havendo crescimento em placa de apenas bactérias gram negativas. Outros 2 pacientes (1,8%) apresentaram discordância entre o tipo de bactéria identificado no exame de urina I e na urocultura, com sugestão de bactéria gram positiva pelo analisador e crescimento de bactéria gram negativa em placa. Seis pacientes (5,4%) apresentaram resultados de bactérias inferior ao intervalo de referência, sendo reportados como negativo, porém com urocultura positiva para gram negativo (5) e gram positivo (1).

De modo geral, o analisador apresentou elevada sensibilidade para a detecção de ITU através da detecção da presença de bactérias (94,6%) e concordância de 72,1% para presunção do tipo de bactéria (gram negativa ou positiva).

Referências bibliográficas

Masson, LC *et al.* Diagnóstico laboratorial das infecções urinárias: relação entre a urocultura e o EAS. J Clin Lab Anal;52(1):78-81.

